

Принципы проверки олимпиады

Жюри всероссийской олимпиады школьников по экономике

2014 год

1. Решение каждой задачи оценивается Жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной Центральной предметно-методической комиссией. Полный балл за задачу получают участники, чьи решения являются строгими, полными, а ответы правильными. Неполные и частично правильные решения оцениваются неполными баллами.
2. Жюри проверяет работы с полной беспристрастностью и направляет все усилия на то, чтобы результаты Олимпиады были справедливыми и чтобы наиболее талантливые и способные участники получили дипломы победителей и призеров.
3. Жюри рассматривает только записи решений, приведенные в чистовике. Черновики, которые выдаются участникам Олимпиады во время туров, не принимаются и не оцениваются.
4. Жюри оценивает только то, что написано в работе участника: не могут быть оценены комментарии и дополнения, которые участник может сделать после окончания тура (например, в апелляционном заявлении).
5. Фрагменты решения участника, зачеркнутые им в работе, не проверяются Жюри. Если участник хочет отменить зачеркивание, он должен явно написать в работе, что желает, чтобы зачеркнутая часть была проверена.
6. Участник должен излагать свое решение понятным языком, текст должен быть написан разборчивым почерком.
7. Жюри не снижает оценку за помарки, исправления, орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки, недостатки в оформлении работы.
8. Все утверждения, содержащиеся в решении участника, должны быть либо общеизвестными (стандартными), либо логически следовать из условия задачи или из предыдущих рассуждений участника. Все неизвестные факты, не следующие тривиально из условия, должны быть доказаны. Если в решении участника содержатся противоречащие друг другу суждения, то они, как правило, не оцениваются, даже если одно из них верное. Нарушение логических последовательностей (причинно-следственных связей), как правило, приводит к существенному снижению оценки, особенно в качественных задачах.
9. Участник может не доказывать общеизвестные утверждения. Вопрос определения общеизвестности находится в компетенции Жюри, но в любом случае общеизвестными считаются факты, изучаемые в рамках школьной программы по математике. Также, как правило, общеизвестными можно считать те факты, которые доказаны в самых распространенных школьных учебниках по экономике, а также те, которые многократно использовались

в олимпиадах прошлых лет и приводились без доказательств в официальных решениях. Участник может уточнить общеизвестность того или иного факта, задав вопрос в ходе написания тура. Решение, которое явно или скрыто опирается на не доказанные участником общеизвестные факты, оценивается неполным баллом.

10. Если задача состоит из нескольких пунктов, то участник должен четко обозначить, где начинается решение каждого пункта. Каждый фрагмент решения проверяется в соответствии с критериями проверки, разработанными для указанного участником пункта. Если в решении участника одного из пунктов задачи содержится фрагмент решения, который в соответствии с критериями оценивания может принести баллы за другой пункт задачи, эти баллы не ставятся. При решении пунктов задачи участник может ссылаться на собственные решения (ответы) других пунктов или на общую часть решения, выписанную в начале. Если задача состоит из нескольких пунктов, но в работе участника не указано, какой именно пункт он решает, то весь текст считается решением пункта а).
11. Участник может решать задачи любым корректным способом, Жюри не повышает баллы за красоту и лаконичность решения, а равно не снижает их за использование нерационального способа. В работе участника должно содержаться доказательство (в качественных задачах — объяснение) полноты и правильности его ответа, при этом способ получения ответа, если это не требуется для доказательства его полноты и правильности, излагать необязательно.
12. Работа участника не должна оставлять сомнений в том, каким способом проводится решение задачи. Если участник излагает несколько решений задачи, которые являются разными по сути (и, возможно, приводят к разным ответам), и некоторые из решений являются некорректными, то Жюри не обязано выбирать и проверять корректное решение.
13. Штрафы, которые Жюри присваивает за вычислительные ошибки, зависят от серьезности последствий этих ошибок. Вычислительная ошибка, которая не привела к существенному изменению дальнейшего решения задачи и качественно не изменила суть получаемых выводов, штрафует меньшим числом баллов, чем вычислительная ошибка, существенно повлиявшая на дальнейшее решение.
14. Если ошибка была допущена в первых пунктах задачи и это изменило ответы участника в последующих пунктах, то в общем случае баллы за следующие пункты не снижаются, то есть они проверяются так, как если бы собственные результаты, которыми пользуется участник, были правильными. Исключением являются случаи, когда ошибки в первых пунктах упростили или качественно исказили логику дальнейшего решения и/или ответы — в этих случаях баллы за последующие пункты могут быть существенно снижены.
15. Если участник в своем решении опирается на метод перебора вариантов, то для полного балла должны быть разобраны все возможные случаи. Упущение хотя бы одного случая может привести к существенному снижению оценки (непропорциональному доле неразобраных случаев в общем числе вариантов).
16. Если для решения участнику необходимы дополнительные предпосылки, то он должен их сформулировать. Дополнительные предпосылки при этом не должны менять смысл задачи и сужать круг обсуждаемых в решении ситуаций по сравнению с тем, который задан в условии.