

Пингвины в куче делятся на три группы: 1) те, кому слишком холодно; 2) те, кому слишком жарко; 3) те, кому в самый раз. Экономический аргумент, объясняющий описанную ситуацию, состоит из трех частей: стимулы пингвинов в каждой из групп, которым некомфортно, и возникающей в результате реакции на эти стимулы равновесной ситуации.

У групп 1) и 2) есть стимулы к тому, чтобы менять сложившуюся ситуацию: пингвины снаружи кучи хотят двигаться внутрь, а пингвины в центре – выбраться наружу. Если бы пингвины в центре кучи находились на более комфортном расстоянии, то у них не было бы стимулов двигаться и менять свое положение. Но тогда те пингвины, которые стоят с краю, всегда там бы и оставались и замерзли бы насмерть. В конце концов, те пингвины, которые сейчас в центре, рано или поздно оказались бы с краю и замерзли тоже. Движение всей кучи – в интересах даже тех пингвинов, кто сейчас не мерзнет, они готовы рано или поздно выполнить свой долг и постоять с краю.

Стандартная теория подразумевает, что производство блага, связанного с внешним эффектом, затратно. Например, если кто-то делает прививку от гриппа, то он снижает не только свою вероятность заразиться, но и вероятность заразиться для окружающих, создавая тем самым положительный внешний эффект. Для кого-то стоимость вакцины может превысить его собственную выгоду, но быть меньше суммарной выгоды его и окружающих (которые он не учитывает при принятии решения) – поэтому прививка в равновесии делается меньше, чем оптимальное число. В случае пингвинов, однако, создание положительного эффекта для окружающих бесплатно (каждый тратит на обогрев других только то тепло, которое иначе обогревал бы воздух), поэтому частные выгоды превышают частные издержки для каждой особи. Кроме того, что важно, существует максимальное значение производства данного «блага»: каждый пингвин принимает решение, поступит в кучу или нет. Можно представить себе равновесную ситуацию, в которой все пингвины приняли решение участвовать в процессе, но недопроизводства по сравнению с оптимальным нет, потому что достигнут верхний предел. Таким образом, ключевыми свойствами ситуациями, обеспечивающими вероятную эффективность, является конечность (дискретность) блага и низкие издержки его «производства».

Нужно найти примеры положительного внешнего эффекта с бесплатным или очень дешевым производством отдельной единицы, а также с просто ограниченным сверхвозможным объемом производства. В частности, это могут быть сетевые блага: телефоны и социальные сети. Частные издержки подключения к такой сети низки, поэтому внешний эффект, создаваемый подключением, не влияет или не сильно влияет на эффективность.

Формула Фишера $IN = PQ$

$$E_P^D = \frac{\% \Delta Q}{\% \Delta P}$$

Меры кредитно-денежной политики (КДП) могут воздействовать на реальный выпуск, уровень занятости и уровень цен. Однако центральный банк не оказывает прямого влияния на поведение фирм и населения: сначала меры КДП воздействуют на поведение финансовых посредников, которые совершают операции на денежном, валютном и фондовом рынках, а затем изменения на финансовых рынках воздействуют на поведение фирм и населения. Выделяют несколько основных каналов воздействия КДП на поведение экономических агентов: изменение процентной ставки, изменение валютного курса, широкий канал банковского кредитования, изменение инфляционных ожиданий и другие. Характер и сила влияния кредитно-денежной политики на макроэкономические показатели зависит от многих условий. Иногда изменение ставки рефинансирования (учетной ставки) не влияет или почти не влияет на макроэкономические показатели.

Используя логические цепочки, объясните, почему это может быть так, используя приведённые ниже характеристики, от которых зависит действенность канала процентной ставки:

- a) чувствительность и нечувствительность инвестиций к ставке процента (укажите, что может влиять на чувствительность инвестиций);
- b) чувствительность и нечувствительность потребительских расходов к ставке процента (укажите, что может влиять на эту характеристику);
- v) доля процентных расходов фирм в общих издержках (укажите, от чего в экономике может зависеть эта характеристика);
- г) банковская система страны (размер банков, уровень доходности активов банков, распространённость различных видов кредитных договоров и т. д.).

a) Чувствительность и нечувствительность инвестиций к ставке процента (укажите, что может влиять на чувствительность инвестиций)
Ответ:
Цепочка: $i \uparrow \Rightarrow i^e \uparrow \Rightarrow I^e \downarrow \Rightarrow AD^e \downarrow \Rightarrow Y^e \downarrow, P^e \downarrow \Rightarrow i^e \uparrow \Rightarrow i \uparrow \Rightarrow I \downarrow \Rightarrow AD \downarrow \Rightarrow Y \downarrow, P \downarrow$
Чем менее чувствительны инвестиции к ставке процента, тем меньше будет изменяться величина инвестиционного спроса при изменении ставки процента. При снижении ставки процента на один процентный пункт $\Delta i_1 < \Delta I_1 < \Delta I_2 < \Delta I_1 < \Delta I_2$
Что влияет на чувствительность инвестиций к ставке процента?
Уровень конкуренции на отечественном рынке: если производители обладают монопольной силой, то рост затрат они могут перекладывать на плечи потребителя, не изменяя нормы прибыли. Если же степень конкуренции высокая, то рост затрат отчасти ложится на плечи производителя, так как он боится потерять свою долю рынка. Степень неравенства доступа на рынок заёмных средств, лёгкость получения кредита в банке, условия кредитования (плавающая ставка или фиксированная, наличие альтернативных источников финансирования помимо банковских кредитов), параметры финансового рынка, уровень определённости, ожидаемая доходность инвестиционного проекта и другие факторы.

b) Чувствительность и нечувствительность потребительских расходов к ставке процента (укажите, что может влиять на чувствительность потребительских расходов)
Цепочка: $i \uparrow \Rightarrow i^e \uparrow \Rightarrow \pi^e \uparrow \Rightarrow CD \downarrow, CD \downarrow \Rightarrow AD \downarrow, AD \downarrow \Rightarrow Y^e \downarrow, P^e \downarrow \Rightarrow i^e \uparrow \Rightarrow i \uparrow \Rightarrow Y \downarrow, P \downarrow$
Чем меньше чувствительность потребительских расходов к ставке процента, тем меньше будет изменяться потребительский спрос при изменении ставки процента. При снижении ставки процента на один процентный пункт $\Delta i_1 < \Delta C_1 < \Delta C_2 < \Delta C_1 < \Delta C_2$
Что влияет на чувствительность потребительских расходов к ставке процента?
Влияние процентной ставки является неоднородным и зависит от поведения домашних хозяйств: предпочитают ли они сберегать или занимать на рынке финансовых ресурсов. Изменение совокупных потребительских расходов будет зависеть от соотношения заёмщиков и кредиторов в стране. Ограничения по заимствованию, условия кредитования (плавающая или фиксированная ставка), недоверие населения к банковской системе. ЦБ влияет на краткосрочные ставки процента, а многие решения о расходах (покупка оборудования, покупка дома, квартиры и т.д.) более чувствительны к долгосрочным процентным ставкам, которые определяются инфляционными ожиданиями и реальной ставкой процента, а текущая КДП может не оказать влияния на макропоказатели.

v) Доля процентных расходов фирм в общих издержках (укажите от чего в экономике может зависеть доля процентных расходов фирм в общих издержках)
Цепочка: $i \uparrow \Rightarrow MC \downarrow \Rightarrow AS \uparrow \Rightarrow Y^e \uparrow, P^e \downarrow \Rightarrow MC \downarrow \Rightarrow AS \uparrow \Rightarrow Y \uparrow, P \downarrow$
Влияние ставки процента на выпуск тем сильнее, чем больше доля затрат фирм на выплату процентов.

От чего зависит доля процентных расходов фирм в общих издержках?
Предприятия отраслей производства товаров длительного пользования и строительства часто используют внешние источники финансирования. Поэтому эти виды деятельности более чувствительны к ставке процента. Чем большая доля ВВП приходится на такие отрасли, тем более действенным является канал процентной ставки.

Уровень конкуренции на отечественном рынке: если производители обладают монопольной силой, то рост затрат они могут перекладывать на плечи потребителя, не изменяя нормы прибыли.

г) Банковская система страны (размер банков, уровень доходности активов банков, распространённость различных видов кредитных договоров и т.д.)
Изменение ЦБ ставки рефинансирования приводит к изменению рыночных краткосрочных ставок процента. Изменение этих процентных ставок влияет на стоимость кредитных и капитальных ресурсов. Избыточная ликвидность, степень неравенства доступа на рынок заёмных средств, недостаточная развитость финансового рынка, прозрачность и понятность формирования процентных ставок, много банков, которые имеют много «плохих кредитов»

Небольшие банки покрывают нехватку ликвидности за счёт займов на рынке межбанковского кредитования и большую часть пассивов используют для кредитования, поэтому они в большей степени подвержены влиянию КДП.

В июне-июле 2009 года по заказу Департамента труда и занятости населения г. Москвы был проведен социологический опрос, результаты которого были подведены и изданы отдельной брошюрой. Этот опрос, в частности, выявил, что в целом отношение москвичей к трудовым мигрантам ухудшилось, но москвичи с более высоким уровнем образования более лояльно относятся к трудовым мигрантам. *Какое объяснение можно дать такой разнице в отношении к трудовым мигрантам?*

Трудящийся-мигрант — это лицо, которое будет заниматься, заниматься или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является. В обыденном понимании москвичей, как правило, трудовые мигранты — это те, кто работает в сферах, где используется неквалифицированный труд. У них низкий уровень образования, они «чужие». Чем можно объяснить такую разницу отношений? Основные причины:

1. Рост трудовой миграции приводит к увеличению конкуренции на рынке неквалифицированной рабочей силы.
 - a. Рынки труда квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы разные. Мигранты в основном становятся участниками рынка неквалифицированной рабочей силы, где конкурируют с москвичами.
 - b. В результате притока мигрантов происходит рост предложения на рынке неквалифицированной рабочей силы и в результате падает равновесная цена на этом рынке, вследствие чего более низкую зарплату получают и москвичи, предлагающие труд на этом рынке.
 - c. Происходит вытеснение работающей в этих сферах москвичей. Они не готовы работать за такую низкую зарплату, на их место приходят мигранты.
2. Люди, имеющие более высокий уровень образования, обычно мыслят более глобально (понимают, что трудовые мигранты нужны нашей экономике, они приносят пользу (блага) городу, региону, стране, обеспечивая рост благосостояния, количества и качества предоставляемых услуг).
3. Люди с высшим образованием, как правило, более толерантны к мигрантам, более терпимо относятся к их культуре, религии, особенностям поведения, внешнего вида и т. д.

Прочитайте сообщение участника одного из форумов трейдеров:
Сегодня акции каждой компании размещены сразу на всех фондовых биржах мира. Это странная ситуация, ведь получается, что биржи полностью дублируют функции друг друга. Это не выгодно самим биржам и абсолютно не нужно участникам торгов. Владелица бирж для сокращения издержек было бы выгодно договориться и разделить между собой все торгуемые ценные бумаги: лучше бы, например, акции банков торговались на одной бирже, акции нефтегазовых компаний — на другой, и так далее. А с точки зрения трейдеров, в XXI веке, когда торгуются на биржах всего мира можно через Интернет, не выходя из дома, необходимость в нескольких торговых площадках отсутствует — вполне достаточно и одной. Тем более что цена на одну и ту же ценную бумагу на разных биржах всегда одинакова. Поэтому я считаю, что в самом скором времени в мире останется всего одна биржа, на которой все будут торговаться через Интернет.
Как Вы относитесь к этому сообщению? Выскажите свое мнение по отношению к каждому из утверждений, содержащихся в нем. Начните ответ со слов «Согласен» («Согласна»), «Не согласен» («Не согласна»), «Неоднозначно». После этого необходимо дать точное и краткое (не более 1—2 предложений) обоснование Вашего мнения. Утверждения необязательно переписывать, достаточно сослаться на номера строк, в которых они содержатся.

Это сообщение содержит ряд спорных, а иногда и просто ошибочных утверждений. Как правило, автор не учитывает различные неэффективности фондового рынка. Разберем каждое из утверждений по отдельности.

1. «Сегодня акции каждой компании размещены сразу на всех фондовых биржах мира». Это фактическая ошибка. Для компании выход на каждую биржу связан с определенными издержками, поэтому даже самые крупные компании не стремятся, чтобы их акции торговались абсолютно на всех биржах. Многие компании вообще не размещают свои акции на биржах, поскольку возможность свободно торговать акциями компании несет в себе и определенные финансовые, экономические и политические риски.
2. «Это странная ситуация, ведь получается, что биржи полностью дублируют функции друг друга». Утверждение неверно. Нет ничего странного в том, что биржи конкурируют друг с другом за возможность торговать акциями компаний. Мы не удивляемся даже тогда, когда на рынке присутствует несколько товаров субституты.
3. «Это не выгодно для самих бирж, и это абсолютно не нужно участникам торгов». В первой части утверждения («Это не выгодно для самих бирж») непонятно, какие альтернативы сравниваются. Каждая биржа максимизирует собственную прибыль. Конечно, для каждой отдельной биржи было бы лучше, если бы других бирж не существовало вовсе. Но если биржа получает положительную прибыль, то присутствовать на рынке даже в условиях конкуренции с другими биржами для такой биржи лучше, чем уйти с рынка. Вторая часть утверждения («Это абсолютно не нужно участникам торгов») ошибочна, поскольку на различных биржах существуют разные условия входа на торговую площадку для компаний, по разному устроена процедура торгов, присутствуют разные покупатели и продавцы акций и т. д. Поэтому для одной и той же компании решение о выходе на разные биржи может быть разным в зависимости от возможностей и целей компании. С точки зрения трейдеров биржи отличаются по условиям торговли, включающим время работы биржи, уровень ликвидности, скорость связи с биржей и т. д.
4. «Владельцам бирж для сокращения издержек было бы выгодно договориться и разделить между собой все торгуемые ценные бумаги: лучше бы, например, акции банков торговались на одной бирже, акции нефтегазовых компаний — на другой, и так далее». Утверждение неверно. Картельный договор по разделу рынка мог бы принести большую прибыль, но на данном рынке высокая роль инноваций и уровень дифференциации продукта, что делает четкое разграничение невозможным. Многие бумаги невозможно проклассифицировать по отраслевому признаку, кроме того всегда есть возможность начать торговать ценными бумагами, торговля которыми не была оговорена при разделе сфер влияния. Возможность торговать ценными бумагами приносит биржам положительную прибыль. Если принять во внимание незначительные издержки на поддержку торговли одной дополнительной ценной бумагой и положительную отдачу от масштаба, то становится понятно, что биржам не имеет смысла разделять торгуемые бумаги между собой. Каждая биржа стремится расширить множество торгуемых инструментов, а у других бирж отсутствуют механизмы контроля за ростом биржи, кроме обычной конкуренции. На практике существуют специализированные биржи, однако как правило на них торгуется товар определенного вида (нефть, рыба, цветы), а не ценные бумаги.
5. «А с точки зрения трейдеров, в XXI веке, когда торговать на биржах всего мира можно через Интернет, не выходя из дома, необходимость в нескольких торговых площадках отсутствует — вполне достаточно и одной». Да, это утверждение верно. Очевидно, что торговать на одной площадке удобнее, чем на нескольких одновременно. Это делает рынок более эффективным, так как на нем будет большее количество продавцов и покупателей. Кроме того, вход на каждую торговую площадку требует определенных издержек.
6. «Тем более, что цена на одну и ту же ценную бумагу на разных биржах всегда одинакова.» Неверно. Это было бы правдой, если бы любую операцию по купле-продаже ценных бумаг можно было совершить мгновенно и с нулевыми издержками. Однако в действительности существуют компании, которые занимаются поиском арбитража на биржах и извлекают таким образом гарантированную прибыль. Например, эти компании выигрывают за счет более быстрых, чем у конкурентов компьютерных программ, реализующих алгоритмы торговли. Когда торговая программа фиксирует разницу в цене на одну и ту же бумагу на разных биржах, она покупает бумагу по более дешевой цене и продает по более дорогой. Задача программы — вернуть эту операцию как можно быстрее, пока возможностью арбитража не воспользуется кто-нибудь другой. Поэтому цены на одну и ту же бумагу не бывают разными в течение долгого периода времени, но они не обязаны все время быть одинаковыми.
7. «Поэтому я считаю, что в самом скором времени в мире останется всего одна биржа, на которой все будут торговаться через Интернет». Это субъективное мнение автора утверждения. С одной стороны из-за возрастающей отдачи от масштаба одна биржа действительно могла бы быть очень эффективна. Также вполне может реализоваться равновесие не с одной биржей, а с большим числом бирж. Разумно предположить, что в развивающихся странах будут создаваться новые независимые биржи. Недоразвитость финансового сектора делает страну непривлекательной для мировых лидеров биржевой торговли, а спрос на биржевые услуги есть. Компаниям из развивающихся стран сложно разместить свои акции за рубежом, поэтому и бизнес и государство заинтересованы в создании собственных бирж.

Объясните, почему производственные возможности закрытой экономики, где выпускается два товара можно описать с помощью кривой производственных возможностей (КПВ), а для описания производственных возможностей фирмы, создающей два товара в условиях рыночной экономики, концепция КПВ не применима

Концепция КПВ базируется на заданном ограниченном запасе фактора (факторов производства). В результате запас факторов лимитирует выпуск одного товара при заданном выпуске другого. Фирма же покупает факторы производства на рынках, а потому не лимитирована в количестве используемых факторов. В результате заданный объем производства одного товара не накладывает ограничений на количество факторов, которые могут быть использованы фирмой в производстве другого блага, однако ограничивает объем факторов, доступных для производства второго товара для экономики в целом, если совокупный запас факторов ограничен (что имеет место случае закрытой экономики).

Пингвины живут стаями; основное место их обитания — суша, но питаются они рыбой, за которой им время от времени приходится нырять в море. К несчастью для них, в море есть не только рыба, которой они питаются, но и косатки, которые питаются как рыбой, так и пингвинами. Косатки в поисках рыбы покрутнее далеко отплывают от берега, так что во многих случаях пингвинам удается поохотиться, не сталкиваясь с косатками; но так бывает не всегда.

Ученые, исследующие пингвинов, не раз наблюдали такую картину: голодные пингвины сначала довольно долго топят на краю утеса, потом один из них наконец спрыгивает в воду, а когда он выныривает, то почти разом спрыгивают все остальные.

(a) Объясните такое поведение пингвинов, предполагая, что каждый пингвин ведет себя рационально (сигнализирует всю доступную ему информацию и принимает решения, которые позволяют ему добиться максимально благоприятного для себя исхода).

(b) Покажите, что описанная ситуация не является эффективной, то есть физически возможны такие альтернативные действия пингвинов, при которых всем пингвинам было бы не хуже, чем при действиях, описанных в условии, и хотя бы одному пингвину было бы лучше.

(a) Объясните, как данный сюжет иллюстрирует проблему предоставления общественных благ.

(a) Для начала нужно сделать некоторые предположения относительно предпочтений пингвинов. Они будут достаточно естественными: пингвины предпочитают голодать как можно меньше и жить как можно дольше; также предположим, что если голодный пингвин собрался на рискованную охоту, то при фиксированном уровне риска он предпочтёт начать (и закончить) охоту как можно раньше. Пингвин хотел бы как можно быстрее утолить голод, но поблизости может оказаться косатка. Если она или нет, станет ясно сразу же после того, как спрыгнет первый пингвин, но все предпочитают быть вторыми, т.к. у первого значительно выше риск быть съеденным. Каждый пингвин понимает, что среди его собратьев может оказаться более нетерпеливый (более голодный), чем он, поэтому он не торопится прыгать сразу. Рано или поздно для кого-то из пингвинов наступает момент, когда чувство голода пересиливает ожидаемые выгоды от выжидания, и он прыгает в воду.

(b) Рассмотрим пингвина, который спрыгнул первым. Если бы он спрыгнул первым, но еще раньше, то всем было бы лучше: риск быть съеденным не изменился ни для кого из пингвинов (т.к. не изменилось то, кто из пингвинов первый), зато всем удалось быстрее утолить голод.

(b) Общественное благо — информация о наличии косатки. Издержки по предоставлению этого общественного блага — повышенный риск быть съеденным. Возникает проблема безбилетника: каждый выбирает оптимальный для себя уровень финансирования общественного блага (момент, в который он прыгнет в воду, если никто не прыгнул до этого), не учитывая при этом положительный внешний эффект, который он оказывает на других пингвинов.

Очень часто, в средствах массовой информации или даже в некоторых учебниках, можно увидеть следующее безграмотное утверждение: «Для того чтобы профинансировать бюджетный дефицит необходимо повысить налоги или снизить государственные расходы». Вопрос: В чем заключается некорректность данной формулировки?

Следует четко разделять понятия «снижение бюджетного дефицита» и «финансирование бюджетного дефицита». Для того чтобы снизить бюджетный дефицит в будущем, правительство может запланировать увеличение налогов и сокращение государственных расходов. Однако в ситуации, когда доходы и расходы бюджета уже учтены (в большинстве стран мира, в том числе и в России, бюджет на год, как свод доходных и расходных статей, утверждается на законодательном уровне), речь уже идет о финансировании бюджетного дефицита (если расходы превышают доходы). Источниками финансирования дефицита государственного бюджета могут выступать различные займы правительства, а также денежная эмиссия (ситуация, когда центральный банк, не имея легитимной возможности предоставить правительству прямой кредит, скупает на открытом рынке государственные облигации, заменяя их тем самым в обращении своими обязательствами — денежной базой).

а) Чистый отток частного капитала в 2011 году составил 84,2 млрд долларов США, что в 2,5 раза превысило аналогичный показатель 2010 года. Вывоз иностранного капитала из России существенно снижал уровень ликвидности в банковской системе. Какие основные инструменты монетарной политики мог использовать Банк России для поддержания кредитных возможностей коммерческих банков?

б) Одной из основных целей Банка России в 2011 году было сокращение инфляции. Для этого в феврале по апрель 2011 года Банк России увеличил норматив обязательных резервов по обязательствам перед физическими лицами и иными обязательствам кредитных организаций в валюте Российской Федерации и в иностранной валюте с 2,5 до 4%. Почему данное изменение могло сократить темп инфляции? Объясните свои рассуждения, опираясь на трансмиссионный механизм монетарной политики и модель AD-AS.

в) Опираясь на результаты предыдущих пунктов, поясните, почему у Банка России возникает выбор между поддержанием уровня ликвидности в банковской системе и борьбой с инфляцией.

а) для поддержания уровня ликвидности в банковской системе Банк России мог использовать 3 традиционных инструмента: снижение нормы обязательных резервов, что увеличивает кредитные возможности коммерческих банков, а также ускоряет процесс депозитного расширения за счёт увеличения денежного мультипликатора; снижение ставки рефинансирования (учётной ставки процента), что делает более доступными кредиты в ЦБ для коммерческих банков; покупка государственных облигаций, что напрямую увеличивает избыточные резервы банковской системы и, следовательно, повышает уровень ликвидности в банковской системе.

б) Увеличение нормы обязательных резервов снижает кредитные возможности коммерческих банков и денежный мультипликатор, из-за чего сокращается денежная масса и увеличивается ставка процента в равновесии на денежном рынке. Рост ставки процента ведёт к удорожанию кредитов и снижению количества принимаемых проектов, что ведёт к сокращению инвестиционного спроса и совокупного спроса. Если рассмотреть наклонную кривую SRAS при гибких ценах и жёстких заработных платах, видим, что сокращение совокупного спроса ведёт, при прочих равных условиях, к сокращению уровня цен, т.е. к сокращению инфляции.

в) Для поддержания уровня ликвидности в банковской системе Банк России должен проводить стимулирующую монетарную политику, что ведёт к росту уровня цен и инфляции в краткосрочном и долгосрочном периодах, тогда как для борьбы с инфляцией необходимо проводить сдерживающую монетарную политику. Таким образом, одновременное достижение двух данных целей невозможно с помощью традиционных инструментов монетарной политики.

Существует ряд аргументов за то, что коррупция безвредна (или даже полезна) для экономического роста. Далее приведены два из них. Ваша задача — аргументированно согласиться с ними или объяснить, почему они могут не работать.

а) (8 баллов)

«Дача взятки — это просто передача денег от гражданина чиновнику. Поскольку общее количество денег в экономике от этого не меняется, коррупционные сделки не вредят экономике в целом, а просто перераспределяют богатство». б) (12 баллов) В 1968 г. американский политолог Сэмюэл Хантингтон написал:

«В контексте экономического роста только одно может быть хуже общества с закостенелой, сверхцентрализованной, нечестной бюрократией — это общество с закостенелой, сверхцентрализованной и честной бюрократией».

Согласно этой идее, в стране с неэффективным государственным аппаратом коррупция — это «смазка колес» экономики, которая помогает людям быстрее проходить бессмысленные бюрократические процедуры, что позволяет быстрее открывать бизнес, строить дома и т.п. Таким образом, благодаря коррупции люди потребляют больше товаров и услуг, чем потребляли бы.

а) Коррупция не только перераспределяет деньги, но и искажает стимулы. Например, если невозможно открыть бизнес без уплаты больших взяток, то будет открываться меньше бизнеса, чем в случае, если бы взяток не было. Люди будут потреблять меньше товаров и услуг и будут менее счастливы. Кроме того, коррупция ухудшает распределение ресурсов. Например, если поступить в университет или получить грант на исследования можно за взятку, то учиться в вузах будут не самые сильные студенты, а получать грант — не самые лучшие проекты. И то и другое негативно сказывается на экономическом росте.

Кроме того, если чиновник прикладывает усилия к вымогательству взятки, а не к производству товаров и услуг, то товаров и услуг производится меньше. Способ заработка, направленный не на создание богатства, а на отъем его у других, называется борьба за ренту.

б) Если воспринимать уровень забюрократизованности как экзогенный, то с Хантингтоном можно согласиться. Однако если подумать более широко, то можно предположить, что уровень бюрократии, то есть количество справок, которые нужно получить, например, для строительства дома, определяется чиновниками, которые могут максимизировать сумму взяток. Поэтому ненужные справки могут существовать именно для того чтобы существовала коррупция. Так что если коррупция исчезнет, то сначала это действительно остановит бизнес-процессы из-за того, что бюрократические преграды станут непреодолимыми, но в следующий момент исчезнут сами бюрократические преграды и экономический рост еще ускорится по сравнению с первоначальной ситуацией.

Технологический прогресс по-разному влияет на производительность труда в разных отраслях. Например, для производства автомобиля сегодня нужно гораздо меньше человеко-часов труда, чем было нужно 100 лет назад, но парикмахеры не могут постричь за день в десятки раз больше людей, чем они стригли в начале XX века.

а) Объясните, как именно научно-технический прогресс влияет на технологию производства в этих отраслях, что обусловило эту разницу в динамике производительности труда.

б) Некоторые экономисты считают, что именно это различие приводит к тому, что стоимость таких услуг, как здравоохранение и образование, растет быстрее инфляции. Приведите логику этого аргумента.

в) С развитием Интернета широкое распространение получает дистанционное высшее образование. Чтение лекций онлайн позволяет университетам не ограничивать аудиторию слушателей тем, кто может прийти в аудитории. Используйте логику этой задачи, объясните, как эти инновации, вероятно, повлияют на процесс, описанный в предыдущем пункте.

а) В отраслях, где производительность труда росла быстрее, капитал (станки, оборудование, компьютеры) заменял ручной труд. Чем дальше развиваются технологии, тем больше можно сделать при помощи одной единицы капитала (скажем, компьютера), а количество рабочей силы, которое нужно для обслуживания этой единицы, не возрастает. С другой стороны, такие отрасли, как парикмахерские услуги, здравоохранение и образование, являются трудоемкими: изобретение более совершенных ножиц или лекарств не позволяет сократить количество рабочей силы, нужной для производства единицы товара или услуги.

б) Рост (реальных) зарплат в капиталоемких отраслях отражает рост производительности труда, описанный в пункте а). Работодатели в этих отраслях конкурируют за работников, что заставляет их повышать зарплаты, если работник производит больше в единицу времени. Но в этой конкуренции участвуют и работодатели из трудоемких отраслей: если парикмахер поймет, что он больше заработает на заводе, то он пойдет работать на завод. Чтобы удержать его, парикмахерская должна повышать ему реальную зарплату, но, в отличие от зарплат на заводе, это повышение не будет обусловлено ростом производительности. Откуда же парикмахерская возьмет деньги на повышение реальной зарплаты сотрудникам (то есть на то, чтобы она росла быстрее инфляции)? Она будет вынуждена соответственно повысить цены для конечных потребителей или уйти с рынка. То же относится к здравоохранению и образованию.

в) Проведение лекций через интернет повышает производительность труда профессором: они смогут передавать материал большему числу студентов в единицу времени. Следуя аргументу предыдущего пункта, можно сказать, что с переходом образования в группу отраслей, в которых инновации повышают производительность труда, эффект не обеспеченного ростом производительности роста зарплат снизится, и образование при прочих равных условиях будет дорожать не так быстро.

Любая экономическая модель строится на основе упрощающих предположений, о которых не стоит забывать. Это относится и к модели депозитного (банковского) мультипликатора, с помощью которой экономисты описывают процесс создания кредитных денег. По состоянию на 1 марта 2011 г. норма обязательного резервирования, установленная Банком России (для счетов резидентов РФ), составляла 3,5%. При этом денежная масса (агрегат M2) составляла 19531 млрд. руб., наличные деньги (агрегат M0) составляли 4892 млрд. руб., а денежная база — 7431 млрд. руб.

Вопрос: Может ли модель депозитного мультипликатора объяснить взаимосвязь между приведенными статистическими данными? Если нет, то почему? В соответствии с имеющейся статистикой, депозитный мультипликатор в России в марте 2011 г. равен $1/0,035 = 28,57$. Таким образом, дополнительный рубль, попавший в банковскую систему России, должен был бы увеличить объем депозитов на 28 рублей. Соотношение между денежной базой и денежной массой, а также доля безналичных денег в агрегате M2, говорит нам о том, что процесс депозитного расширения идет более чем на порядок скромнее. Очевидная проблема состоит в том, что в реальности предположения, положенные в основу модели депозитного мультипликатора, а именно: (1) деньги, поступающие в банковскую систему, никогда не обваливаются, и (2) все банки держат только обязательные резервы, не выполняются. Более адекватное представление о процессе расширения предложения денег банковской системой дает модель денежного мультипликатора, учитывающая и предпочтения в отношении наличных денег, и избыточные резервы коммерческих банков.

Банк России рассматривает три варианта условий проведения денежно-кредитной политики в 2012—2014 годах, в основу которых положены разные цены на нефть (75, 100 и 125 долларов США за баррель).

а) Почему цены на нефть важны для прогнозирования макроэкономического развития страны? Используя модель AD-AS, покажите, как рост цен на нефть влияет на ВВП и уровень цен в России в краткосрочном и долгосрочном периоде.

б) Как изменения цен на нефть влияют на цену рубля относительно других валют? Почему ожидания роста цен на нефть в будущем могут оказать значительное влияние на обменный курс рубля в настоящее время?

в) Предположим, что Банк России полностью перейдет к режиму плавающего валютного курса и реализуется сценарий, при котором цена на нефть окажется на уровне 125 долларов за баррель. Опираясь на результат пункта б), покажите, как такое изменение повлияет на:

- благосостояние российских покупателей иностранной одежды, иностранных автомобилей;
- желание иностранных туристов приезжать в Россию;
- благосостояние российских граждан, получающих денежные переводы от родственников, работающих за границей.

а) Россия является экспортноориентированной страной (по данным Росстата, в 2011 году экспорт составил около 32% ВВП), при этом нефть составляет значительную долю экспорта (в 2011 году доля экспорта сырой нефти и нефтепродуктов во всем экспорте составила 48%). Изменение цен на нефть вызывает изменение экспорта в стоимостном выражении, что влияет на уровень цен и реальный ВВП. Рост цен на нефть приводит к росту экспорта в стоимостном выражении, что обусловлено низкой ценовой эластичностью спроса на нефть, т.е. к росту совокупного спроса. Также увеличение цен на нефть приводит к росту издержек фирм и к сдвигу кривой SRAS вверх. В краткосрочном периоде сдвиг вверх кривой AD и кривой SRAS вызывают рост уровня цен, и, вероятнее всего, рост ВВП, т.к. изменение цен на нефть оказывает существенное влияние на стоимость экспорта и приводит к значительному сдвигу AD. В долгосрочном периоде рост экспорта приводит к росту цен при неизменном реальном ВВП.

б) Рост цен на нефть означает рост выручки от продажи нефти, получаемой российскими экспортёрами в иностранной валюте, что вызывает рост предложения иностранной валюты на российском валютном рынке. Это приводит к удешевлению иностранной валюты и к удорожанию рубля. Ожидания роста цен на нефть означают ожидания удорожания рубля, что может привести к росту спекулятивного спроса на рубль и удорожанию рубля уже в настоящее время.

в) Вариант с ценой нефти в 125 долларов за баррель соответствует варианту с самой высокой ценой на нефть, т.е. с самым дорогим рублём. Дорогой рубль означает удешевление импорта для российских граждан, поэтому благосостояние покупателей иностранной одежды и иностранных автомобилей растёт. В то же время российские товары становятся более дорогими для иностранцев, что снижает стимулы иностранных туристов приезжать в Россию. Российские граждане, получающие денежные переводы от родственников, работающих за границей, также проигрывают, т.к. конвертируя полученную иностранную валюту в рубли, они получают меньше рублей.

а) В 2011 году профицит счёта текущих операций составил 98,8 млрд долларов США и покрыл дефицит счёта движения капитала, составивший 76,2 млрд долларов США. Объясните, как превышение профицита счёта текущих операций над дефицитом счёта движения капитала влияет на величину золотовалютных резервов Банка России.

б) Проводя курсовую политику, Банк России использует в качестве операционного ориентира рублевую стоимость бивалютной корзины, в которую входят доллары и евро с определенным весом. При этом удельный вес евро в корзине неуклонно растёт: на 1 февраля 2005 года он составлял 10%, на 15 марта 2005 года — 20%, на 16 мая 2005 года — 30%, на 1 августа 2005 года — 40%, а начиная с 8 февраля 2007 года по сегодняшний день — 45%. По какой причине Банк России изменял удельный вес евро в бивалютной корзине? Как изменение удельного веса евро влияет на структуру золотовалютных резервов Банка России?

в) Основной задачей курсовой политики Банка России на 2012 год и период 2013—2014 годов является «последовательное сокращение прямого вмешательства Банка России в курсообразование и создание условий для перехода к режиму плавающего валютного курса». Если Банк России перейдет к этому режиму, то следует ожидать скорее увеличения или снижения амплитуды колебаний валютного курса? Почему Центральный Банк может быть заинтересован в переходе к режиму плавающего курса?

а) Превышение профицита счёта текущих операций над дефицитом счёта движения капитала означает избыточный спрос на отечественную валюту (избыточное предложение иностранной валюты) на российском валютном рынке. Для сглаживания колебаний валютного курса ЦБ скупает иностранную валюту (увеличивает предложение отечественной валюты), что увеличивает его золотовалютные резервы.

б) Рост удельного веса евро в бивалютной корзине был связан с ростом доли внешнеэкономических операций, осуществляемых в евро, в частности, с ростом импорта из Европы. Данные изменения происходили на фоне роста доли торговли с Еврозоной во внешнеэкономическом обороте России, достигшей в 2007 году 51,4%. Увеличивая удельный вес евро в бивалютной корзине, Банк России стремится сгладить колебания рублёвой стоимости импорта, хотя при этом растут колебания рублёвой стоимости экспорта, т.к. большая часть экспортных сделок осуществляется в долларах. В результате увеличения удельного веса евро Банк России проводит больше операций по покупке-продаже евро для поддержания стоимости бивалютной корзины, что увеличивает долю золотовалютных резервов, хранящихся в евро.

в) Переход к режиму плавающего валютного курса вызовет рост колебаний курса доллара, т.к. ЦБ перестанет осуществлять валютные интервенции с целью сглаживания колебаний валютного курса. В результате Банк России может проводить независимую монетарную политику для достижения других целей монетарной политики, например, с целью поддержания низкой инфляции.

В крупном городе N некоторые пенсионеры всю жизнь живут в квартирах в центре города (доставляющих им еще в молодости), но при этом получают маленькую пенсию, которой едва хватает на продукты питания. Каждая из этих квартир сейчас стоит десятки миллионов рублей: продав ее, пенсионер мог бы перебраться на более дешёвую жилплощадь, а заработанную разницу положить в банк и получать значительный дополнительный доход в виде процентов. Осознав это, мэр города N решил отменить все существующие льготы (например, бесплатный проезд в городском транспорте) для пенсионеров, живущих в дорогих квартирах. Эта мера позволит сэкономить городскому бюджету значительную сумму и, по мнению мэра, не ухудшит положение пенсионеров, поскольку они в таком случае переедут в более дешёвые квартиры и легко смогут потреблять все те же товары и услуги даже без льгот. (После переезда их право на льготы не будет восстановлено.) Прав ли мэр? Объясните свой ответ.

Рассмотрим пенсионера, который изначально живет в дорогой квартире и имеет льготы. Заметим, что пенсионер может сам, без всякой помощи мэра, продать квартиру и перейти из своего первоначального состояния в состояние, когда он живет в дешевой квартире, получает процентный доход и имеет льготы. Это состояние, однако, для него не лучше первоначального — иначе он бы сам в него перешёл. Мэр же предлагает перевести пенсионера в еще худшее состояние — дешёвая квартира, процентный доход, отсутствие льгот. Мэру кажется, что квартира стоит очень дорого, однако это может быть не так с точки зрения пенсионера. Ведь пенсионеры ценят свои квартиры гораздо выше, чем рынок, из-за «эффекта первоначальной надельности»: они долго жили в них, привязаны к ним и поэтому, скорее всего, будут думать, что рыночная цена низка (они ценят свои квартиры выше, чем другие люди). Поэтому обмен квартиры на деньги по цене, которая мэру кажется справедливой, не покажется справедливым пенсионеру — они проиграют от переезда.

Примечание: Конкретная ошибка мэра заключается в том, что он либо подразумевает, что пенсионерам без разницы, в каких квартирах жить (тогда состояние B вполне может оказаться лучше состояния A), либо что льготы не приносят им дополнительной выгоды (тогда состояния B и C эквивалентны). Однако если хотя бы одна из этих предпосылок не выполняется (в реальности не выполняются обе), то рассуждения мэра неверны.

Страна B предложила стране A создать новую общую валюту. Для каждого из следующих факторов определите, делает ли наличие этого фактора создание общей валюты более или менее предпочтительным для страны A. Объясните свои ответы.

а) (5 баллов) Наборы ресурсов, которыми обладают страны A и B, а также технологии производства товаров в этих странах отличаются сильно.

б) (5 баллов) Экономический цикл в странах A и B обычно идет «в противофазе»: когда в A бум, в B спад, и наоборот.

в) (5 баллов) Страна A имеет устойчивую налоговую систему; люди не уклоняются от уплаты налогов; дефицит бюджета бывает в этой стране редко.

а) Наличие общей валюты облегчает торговлю и делает ее более стабильной, так как полностью устраняются колебания валютного курса. Существенная разница в наборах ресурсов и технологиях говорит о том, что между странами есть значительный торговый потенциал, и потому выгоды от уменьшения сопутствующих торговле неудобств (трансакционных издержек) велики. Это делает создание общей валюты более предпочтительным.

б) При общей валюте монетарная политика будет общей, то есть стимулирующей или сдерживающей одновременно в обеих странах. Однако подъемы и спады в странах не происходят одновременно, и поэтому стране для сглаживания цикла нужно иметь возможность проводить сдерживающую политику в одной стране в то время, когда в другой стране проводится стимулирующая политика. Этого можно добиться только при разных валютках. Поэтому наличие данного фактора делает создание общей валюты менее предпочтительным.

в) При создании общей валюты стране более трудно собирать инфляционный налог (получать сеньораж), ведь она не обладает абсолютным контролем над денежной базой. Если стране сеньораж не очень то и нужен (как в нашем случае, так как и обычных налогов хватает), то создание общей валюты сопряжено с меньшими издержками. Оно становится более предпочтительным.